

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN**

SEMESTER GANJIL 2019/2020



**AUDITOR:
DRA. NOVA RINA, M.HUM.
DRA. PUSPAWATI, M.S.
TIENN IMMERRY, S.S, M.HUM.**

**PROGRAM STUDI SASTRA INGGRIS
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN

MONITORING DAN EVALUASI
PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2019/2020



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)

AUDITOR:

Ketua: Dra. Nova Rina, M.Hum

Anggota:

1. Dra. Puspawati, MS
2. Tienn Immerry, S.S, M.Hum

SASTRA INGGRIS
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
APRIL 2020

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi program studi Sastra Inggris Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta Semester Ganjil 2019/2020 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Program Studi Sastra Inggris berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Ilmu Budaya, khususnya di Prodi Sastra Inggris.

Padang, April 2020
Ketua GKMF FIB

Dra. Nova Rina, M.Hum

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.1.1. Program Studi Sastra Inggris	5
2.2. Deskripsi Temuan	10
Bab 3. Kesimpulan	12
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Ilmu Budaya	

BAB I PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Sastra Inggris. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Sastra Inggris atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Sastra Inggris sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat,

adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Sastra Inggris akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Sastra Inggris, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang

bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.

- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.


BAB II
HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

2.1.1. Program Studi Sastra Inggris

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Sastra Inggris pada Semester Ganjil 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Sastra Inggris 2019-1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS		: Ilmu Budaya							
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris							
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	BASIC WRITING	93.3	100.0	99.3	90.0	95.6	96.7	Sangat Baik
		ACADEMIC WRITING I	100.0	100.0	100.0	87.3	98.7		
		ADVANCED WRITING	93.3	100.0	98.4	92.8	95.8		
2	Dr. Elfiondri, M.Hum	CROSS CULTURE UNDERSTANDING	93.3	100.0	99.3	79.3	94.5	92.6	Sangat Baik
		LITERARY RESEARCH METHODOLOGY	86.7	100.0	100.0	74.0	90.7		
3	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum	PRAGMATICS	100.0	100.0	99.4	86.0	98.5	98.3	Sangat Baik
		PUBLIC SPEAKING I	100.0	100.0	99.4	84.6	98.4		
		INTRODUCTION TO GENERAL	100.0	100.0	99.0	80.8	98.0		
		PUBLIC RELATION	100.0	100.0	98.8	83.6	98.2		
4	Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D	SOCIOLINGUISTICS	79.3	100.0	99.4	88.0	88.4	88.7	Sangat Baik
		ADVANCED READING	73.3	100.0	100.0	88.5	85.5		
		LINGUISTICS RESEARCH METHODOLOGY AND SEM	86.7	100.0	99.0	88.3	92.1		
5	Dra. Novarina, M.Hum	BASIC READING	100.0	100.0	99.6	90.5	99.0	99.0	Sangat Baik
		STRUCTURE III	100.0	100.0	99.4	91.5	99.1		
		TRANSLATION I	100.0	100.0	99.4	88.8	98.8		
6	Dra. Mariati, M.Hum	AMERICAN STUDIES	0.0	100.0	100.0	60.0	46.0	48.3	Kurang Baik
		ENGLISH PRONOUNCIATION	0.0	100.0	97.9	88.5	48.6		
		ENGLISH FOR TOURISM	0.0	100.0	100.0	100.0	50.0		
		INTRODUCTION TO LITERARY STUDIES	0.0	100.0	99.5	87.3	48.7		
		HISTORY OF ENGLISH LITERATURE	0.0	100.0	95.8	85.3	48.1		
7	Femmy Dahlan, S.S, M.Hum	THEORY OF LITERATURE	100.0	100.0	99.4	89.8	98.9	98.8	Sangat Baik
		DRAMA ON STAGE	100.0	100.0	100.0	92.3	99.2		
		PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I (CONVERSATION I)	100.0	100.0	98.3	90.9	98.9		
		VOCABULARY	100.0	100.0	100.0	80.0	98.0		
8	Adri, SH, MH	PANCASILA	100.0	100.0	99.5	89.5	98.9	98.9	Sangat Baik
9	Yulcherlina, S.T.,M.T	BAHASA JERMAN II	100.0	100.0	100.0	99.8	100.0	99.5	Sangat Baik
		BAHASA JERMAN I	100.0	100.0	100.0	90.3	99.0		
10	Al Azwad Fauzan, S.S, M.Pd	ACTIVE LISTENING I	93.3	100.0	98.9	85.3	95.1	88.5	Sangat Baik
		DRAMA ON TEXT	53.3	100.0	100	86.75	75.3		
		STRUCTURE I	93.3	100.0	97.4	86.25	95.0		
11	Maulid Hariri Gani	SEJARAH KEBUDAYAAN INDONESIA	100.0	100.0	100.0	100	100.0	99.1	Sangat Baik
		MANUSIA DAN KEBUDAYAAN INDONESIA	100.0	100.0	100.0	90.3	99.0		
		PENGANTAR PENELITIAN KEBUDAYAAN	100.0	100.0	100.0	82.5	98.3		
12	Dewi Kania Izmayanti	BAHASA JEPANG)*	100.0	100.0	99.1	90	98.9	98.9	Sangat Baik
13	Gufron	WEB DEVELOPER I (IT I)	93.3	100.0	95.2	84	94.6	94.6	Sangat Baik
14	Amril, M.Ag	DASAR DASAR FILSAFAT	86.7	100.0	99.0	90.3	92.3	92.3	Sangat Baik
15	Gusnetti	KE-BUNGHATAAN	100.0	100.0	99.0	89.8	98.9	98.9	Sangat Baik

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Inggris - TA 2019.1

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Sastra Inggris TA 2019-1 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 92.9. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Sastra Inggris TA 2019.1 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2019-1 ini masih ditemukan 6 (enam) matakuliah yang tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal dengan skor rata-rata 80.3 (Baik). Kondisi ini masih disebabkan oleh tahapan menginput kehadiran mahasiswa namun tidak disertai dengan pengisian realisasi materi ajar. Temuan ini disebabkan oleh masih kurangnya perhatian Dosen pengasuh matakuliah untuk segera menginputkan topik pembahasan disetiap minggu pertemuan dan terbiasa mengisi materi tersebut diakhir semester. Disamping itu ada juga disebabkan oleh terlupakannya untuk melakukan “Finalisasi” pengisian materi portal sehingga pada batas waktu akhir pelaporan tidak tersimpan di Portal Dosen.

Temuan lain terkait dengan mutu pembelajaran semester ganjil 2019 adalah kebijakan program studi sastra Inggris mengadakan matakuliah yang bersifat tutorial yang hanya mewajibkan tatap muka pembelajaran sebanyak 8 kali tatapmuka. Hal ini berdampak pada jumlah pertemuan tersebut dengan akumulasi skor nilai GKMF yang mempengaruhi akumulasi nilai rata-rata mutu pembelajaran semester ganjil 2019 Prodi Sastra Inggris. Namun demikian, kebijakan matakuliah yang bersifat tutorial tersebut didasari instruksi universitas Bung Hatta untuk memaksimalkan proses penyelesaian masa studi mahasiswa-mahasiswa yang sudah berpotensi melebihi 14 semester (7 tahun).

Disamping kebijakan matakuliah yang bersifat tutorial, pelaksanaan proses pembelajaran semester ganjil 2019 juga terdapat kelas-kelas paralel. Kelas paralel tersebut diterapkan pada beberapa matakuliah seperti Basic Listening, Basic reading, Basic Writing, Public Speaking, dan beberapa matakuliah lainnya. Kebijakan dilaksanakan didasari dengan mempertimbangkan kualitas materi matakuliah dan kuantitas mahasiswa yang mengikuti perkuliahan. Namun kebijakan prodi ini tidak


mempengaruhi terhadap pencapaian nilai GKMF program studi Sastra Inggris di semester ganjil 2019.

Aspek mutu soal dan mutu penilaian telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rat 100.0. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Sastra Inggris berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 99.2 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris di TA.2019-1, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Sastra Inggris 2019-1

Rekapitulasi Kinerja Dosen									
Fakultas		: Ilmu Budaya							
Program Studi		: Sastra Inggris							
Semester/Tahun Ajaran		: Ganjil/ 2019-2020							
									
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	97	90	75	70	90	91.60	Sangat Baik	
2	Dr. Elfiondri, M.Hum	93	66	75	70	90	81.16	Baik	
3	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum	98	75	75	70	85	86.90	Sangat Baik	
4	Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D	89	0	75	70	90	56.08	Cukup Baik	
5	Dra. Novarina, M.Hum	99	57	75	70	80	80.69	Baik	
6	Dra. Mariati, M.Hum	48	57	75	0	80	51.84	Kurang Baik	
7	Femmy Dahlan, S.S, M.Hum	99	75	75	70	80	86.88	Sangat Baik	
	Rata-rata	88.90	60.00	75.00	60.00	85.00	76.45	Baik	
								Tim Monev-In	
								Dra. Nova Rina, M.Hum	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Sastra Inggris - TA 2019-1

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **mutu penelitian**, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 60.00. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Cukup Baik”. 4 dosen tetap di program studi Sastra Inggris mendapatkan nilai ≥ 70 . Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi.

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor 75. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Sangat Baik”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2019-1 sudah melebihi pencapaian di semester Ganjil 2019/2020 diaman pelaksanaan kegiatan PKM umumnya secara bersama sama, tidak terpisah dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori kategori “Sangat Baik” sebanyak 3 orang, “Baik” sebanyak 2 orang dan dengan skor rerata keseluruhan sebesar 76.45 (Baik).

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2019-1

Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
2	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman “need Assessment” dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
3	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
4	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	di masing-masing program studi	bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	memenuhi capaian	sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	

Sumber: Hasil audit GKMF 2019-1

BAB 3

KESIMPULAN


Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Sastra Inggris terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2019-1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Sastra Inggris telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, pengisian berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengempu Matakuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebih baik.
2. Evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari Dekan dan pejabat di prodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.


6. Pengembangan intenitas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendaaan internal dan eksternal.

LAMPIRAN


1. Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D
 - a. Mutu Pembelajaran
 1. BASIC WRITING

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D								
MK : BASIC WRITING								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B	Rata-Rata	Kls A	Kls B	
1	Introduction to Basic Writing	Introduction to Writing	1	1	1.00	1	1	1.00
2	Beginning to Work	Beginning to Work	1	1	1.00	1	1	1.00
3	Sentences and Paragraphs	Sentences and Paragraphs	1	1	1.00	1	1	1.00
4	Topic sentence, Punctuation and Conjunction	Topic Sentence Punctuation and Conjunction	1	1	1.00	1	1	1.00
5	Descriptive Vocabulary	Descriptive Vocabulary	1	1	1.00	1	1	1.00
6	An Exceptional Person	An exceptional person	1	1	1.00	1	1	1.00
7	Trend and Fads	Trends and Fads	1	1	1.00	1	1	1.00
8	White Lies	Whitel Lies	1	1	1.00	1	1	1.00
9	Explanation and Excuses	Explanations and Excuses	1	1	1.00	1	1	1.00
10	Starting with because	Starting with Because	1	1	1.00	1	1	1.00
11	Practice with Words, Maps and Free Writing	Practice with Roads Maps and Free Writing	1	1	1.00	1	1	1.00
12	Problems	Problems	1	1	1.00	1	1	1.00
13	Language Focus: Want to, Would like to, Have to	Language Focus Want to Would Like To and Have To	1	1	1.00	1	1	1.00
14	Order of Supporting Ideas	Order of Supporting Ideas	1	1	1.00	1	1	1.00
15	Wrap Up		0	0	0.00	0	0	0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						Skor Akhir	93.33	
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


2. ACADEMIC WRITING I

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D								
MK : ACADEMIC WRITING I								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Background to Writing	Background to Writing	1	1	1.00	1	1	1.00
2	Reading and Finding Suitable Sources	Reading and Finding Suitable Sources	1	1	1.00	1	1	1.00
3	Reading and Developing	Reading Developing	1	1	1.00	1	1	1.00
4	Avoiding Plagiarism by Pharaprasing	Avoiding Plagiarism by Pharaphrasing	1	1	1.00	1	1	1.00
5	Avoiding Plagiarism by Summarising	Avoiding Plagiarism by Summarising	1	1	1.00	1	1	1.00
6	Analysing Essay Title	Analysing Essay Title	1	1	1.00	1	1	1.00
7	References and Quotation	References and Quotation	1	1	1.00	1	1	1.00
8	Citation and References	Citation and References	1	1	1.00	1	1	1.00
9	Combining Sources	Combining Sources	1	1	1.00	1	1	1.00
10	APA Referencing System	APA Referencing System	1	1	1.00	1	1	1.00
11	Organising a Paragraph	Organising a paragraph	1	1	1.00	1	1	1.00
12	Practice on summarising	Practice on summarising	1	1	1.00	1	1	1.00
13	Practice on summarising and Paraphrasing	Practice on Summarizing and Paraphrasing	1	1	1.00	1	1	1.00
14	Writing Conclusion	Writing Conclusion	1	1	1.00	1	1	1.00
15	Wrap up	Wrap up	1	1	1.00	1	1	1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

3. ADVANCED WRITING

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D								
MK : ADVANCED WRITING								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B	Rata-Rata	Kls A	Kls B	
1	Penjelasan tentang peraturan, tugas-tugas selama satu semester serta kriteria penilaian	Introduction	1	1	1.00	1	1	1.00
2	Interpreting chart, table and diagram	Interpreting Charts tables graphs and diagram	1	1	1.00	1	1	1.00
3	Describing Trends	Describing Trends	1	1	1.00	1	1	1.00
4	Describing Trends (Cont)	Describing Trends Cont	1	1	1.00	1	1	1.00
5	Summarising Information	Summarising information	1	1	1.00	1	1	1.00
6	Summarising Information (Cont)	Summarising Information Cont	1	1	1.00	1	1	1.00
7	Comparing and grouping information	Comparing and Grouping Information	1	1	1.00	1	1	1.00
8	Planning a Letter	Planning a Letter	1	1	1.00	1	1	1.00
9	Communicating Your Message	Communicating Your Message	1	1	1.00	1	1	1.00
10	Approaching The Task	Approaching the Task	1	1	1.00	1	1	1.00
11	Planning an Essay	Planning an Essay	1	1	1.00	1	1	1.00
12	Turning ideas into written argument	Turning Ideas into Written Argument	1	1	1.00	1	1	1.00
13	Linking the ideas	Linking the Ideas	1	1	1.00	1	1	1.00
14	Wrap up	Wrap up	1	1	1.00	1	1	1.00
15			0	0	0.00	0	0	0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						Skor Akhir		93.33
			Padang, 2 April 2020					
			Tim Monev-In					
			Dra. Nova Rina, M.Hum					

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	4211931319	BASIC WRITING	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	4211934334	ACADEMIC WRITING I	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	4211933330	ADVANCED WRITING	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											300.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil					
1	4211931319	BASIC WRITING	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.96	99.3	
2	4211934334	ACADEMIC WRITING I	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
3	4211933330	ADVANCED WRITING	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.91	98.4	
Jumlah Skor											297.7	
Rata Skor											99.2	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Gender Differences in the Relationships between Students' Motivation and Achievement with their Perception of Female Teachers' Classroom Behavior	Jurnal Internasional bereputasi	Jurnal Asian EFL Journal	Ketua	100	Ketua	mandiri	75	90
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Diana Chitra Hasan, M. Hum, M.Ed, Ph.D							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Meningkatkan Peluang Calon Lulusan SMA Memperoleh Beasiswa Studi di Luar Negeri Melalui Simulasi IELTS	ketua	Laporan	-	90	Mandiri	75	75	
2	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 13 Padang. 14 Nopember 2019. No. 572.b/ST/FIB/XI-2019	Ketua	Laporan	-	90	Mandiri	75		
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


2. Dr. Elfondri, M.Hum
 a. Mutu Pembelajaran
 1. CROSS CULTURE UNDERSTANDING

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dr. Elfondri, M.Hum								
MK : CROSS CULTURE UNDERSTANDING								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction to ccu: why should the english students study ccu?	Introduction to CCU Why should the English students study CCU	1		1.00	1		1.00
2	English and indonesian culture: the case of using phatic	English and Indonesian Culture The Case of Using Phatic	1		1.00	1		1.00
3	Stereotypes	STEREOTYPES	1		1.00	1		1.00
4	General english speaking countries values: america, british, & australia in comparison with	GENERAL ENGLISH SPEAKING COUNTRIES VALUES AMERICA BRITISH AUSTRALIA IN	1		1.00	1		1.00
5	Social norms of taboo	Social Norms of Taboo	1		1.00	1		1.00
6	Cross cultural understanding:quiz	CROSS CULTURAL UNDERSTANDING QUIZ	1		1.00	1		1.00
7	Practice of interpreting text on perspective of ccu	Practice of Interpreting Text on perspective of CCU	1		1.00	1		1.00
8	UTS	UTS	1		1.00	1		1.00
9	Culture shock	CULTURE SHOCK	1		1.00	1		1.00
10	Intercultural communication	INTERCULTURAL	1		1.00	1		1.00
11	Barriers in cross cultural communication	BARRIERS IN CROSS CULTURAL COMMUNICATION	1		1.00	1		1.00
12	Non-verbal communication	NON VERBAL	1		1.00	1		1.00
13	Table manner in some world cultures	TABLE MANNER IN SOME WORLD CULTURES	1		1.00	1		1.00
14	Concluding remark on cross cultural understanding (ccu)	CONCLUDING REMARK ON CROSS CULTURAL UNDERSTANDING CCU	1		1.00	1		1.00
15	Preparation for assignment and		0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						Skor Akhir		93.33
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. LITERARY RESEARCH METHODOLOGY AND SEMINAR

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen :Dr. Elfondri, M.Hum								
MK : LITERARY RESEARCH METHODOLOGY AND SEMINAR								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction to the Subject of Literary Research Methodology and Seminar	Introduction to the Subject of Literary Research Methodology and Seminar	1		1.00	1		1.00
2	Elements of research: reasons for choosing research topic (Background, significance,	Elements of research Introduction Background significance novelty	1		1.00	1		1.00
3	Literature review: previous studies (state of the art) & theoretical framework	Literature review previous studies state of the art theoretical framework	1		1.00	1		1.00
4	Research question, objective of research & scope/limitation of research	Research question objective of research scope limitation of research	1		1.00	1		1.00
5	Practicing: Writing reason for choosing research topic	Practicing Writing reason for choosing research topic	1		1.00	1		1.00
6	Practicing (continuation): Writing reason for choosing research	Practicing continuation Writing reason for choosing research	1		1.00	1		1.00
7	Practicing: Writing previous studies (state of the art)	Practicing Writing previous studies state of the art	1		1.00	1		1.00
8	UTS	UTS	1		1.00	1		1.00
9	Practicing: Writing theoretical framework	Method of research writing the method based on a literary approach theory	1		1.00	1		1.00
10	Method of research & writing the method	Seminar oral presentation on research proposal 1	0		0.00	0		0.00
11	Seminar (oral presentation) on research proposal (1)	Seminar oral presentation on research proposal 2	1		1.00	1		1.00
12	Seminar (oral presentation) on research proposal (2)	Seminar oral presentation on research proposal 3	1		1.00	1		1.00
13	Seminar (oral presentation) on research proposal (3)	Seminar oral presentation on research proposal 4	1		1.00	1		1.00
14	Seminar (oral presentation) on research proposal (4)	Seminar oral presentation on research proposal 5	1		1.00	1		1.00
15	Concluding remark on the research proposal		0		0.00	0		0.00
			Jumlah		13.00			13.00
			Skor		86.67			86.67
						Skor Akhir		86.67
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS				: Ilmu Budaya								
PROGRAM STUDI				: Sastra Inggris								
SEMESTER/TAHUN AJARAN				: Ganjil/ 2019-2020								
DOSEN				: Dr. Elfiondri, M.Hum								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42157354	CROSS CULTURE UNDERSTANDING	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42167457	LITERARY RESEARCH METHODOLOGY AND SEMINAR	4	wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											200.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				: Ilmu Budaya								
PROGRAM STUDI				: Sastra Inggris								
SEMESTER / TAHUN AJARAN				: Ganjil/ 2019-2020								
DOSEN				: Dr. Elfiondri, M.Hum								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42157354	CROSS CULTURE UNDERSTANDING	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.96	99.3	
2	42167457	LITERARY RESEARCH METHODOLOGY AND SEMINAR	4	wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor											199.3	
Rata Skor											99.7	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Dr. Elfiondri, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dan	Skor	Rata-Rata Skor
1	the Case Using English Phatic Communion Spoken by Ojek Drivers in Siberut Mentawai Indonesia	Laporan		Ketua	60	Ketua	Mandiri	75	66
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Dr. Elfiondri							
No	Judul Pengabdian	Ketua/A anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Peningkatan kompetensi Guru Bimbingan dan Konseling SMA Se-Kota Padang Melalui Strategi Komunikasi Positif Interpersonal Communication Skill	anggota	laporan		80	Mandiri	75	75	
	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 13 Padang. 14 Nopember 2019. No. 572.b/ST/FIB/XI-2019	Anggota	Laporan	-	80	Mandiri	75		
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

3. Dr. Yusrita Yanti, M.Hum
 a. Mutu Pembelajaran
 1. PRAGMATICS

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dr Yusrita Yanti, M.Hum								
MK : PRAGMATICS								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction RPS kontrak belajar	Introduction RPS kontrak belajar	1		1.00	1		1.00
2	Pragmatics and Semantics. Meaning basedo on contexts	Pragmatics and Semantics. Meaning basedo on contexts	1		1.00	1		1.00
3	T ypes of Contexts Scope if Pragmatics Presupposition implicature coversation rules politeness speech acts	T ypes of Contexts Scope if Pragmatics Presupposition implicature coversation rules politeness speech acts	1		1.00	1		1.00
4	Scopes of Pragmatics continued	Scopes of Pragmatics continued	1		1.00	1		1.00
5	conversational implicature exercise analysis movie	conversational implicature exercise analysis movie	1		1.00	1		1.00
6	Theory of Speech Acts direct and indirect. I from Austin to Searle	T heory of Speech Acts direct and indirect. I from Austin to Searle	1		1.00	1		1.00
7	Speech Acts Analysis take home assignment	Speech Acts Analysis take home assignment	1		1.00	1		1.00
8	Students presentatio give feedback	Students presentatio give feedback	1		1.00	1		1.00
9	the key of pragmatics contexts.	the key of pragmatics contexts.	1		1.00	1		1.00
10	Dpeech Acts and context influence exercise analysis	Dpeech Acts and context influence exercise analysis	1		1.00	1		1.00
11	Speech Acts Analysis of political speeches	Speech Acts Analysis of political speeches	1		1.00	1		1.00
12	Politeness principles Girce and Leech	Politeness principles Girce and Leech	1		1.00	1		1.00
13	Maxim Grice students analysis dialogu on TV	Maxim Grice students analysis dialogu on TV	1		1.00	1		1.00
14	Conversation Rules maxim grice Students prsentation give feedback and do some revisions	Conversation Rules maxim grice Students prsentation give feedback and do some revisions	1		1.00	1		1.00
15	Review all the materials under the pragmatics theory.	Review all the materials under the pragmatics theory.	1		1.00	1		1.00
					Jumlah	15.00		15.00
					Skor	100.00		100.00
							Skor Akhir	100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. Pragmatics

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum.								
MK : Pragmatic								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction syllabus pencapaian pembelajaran	Introduction syllabus pencapaian pembelajaran	1		1.00	1		1.00
2	What Pragmatics is key concepts of pragmatics contexts	What Pragmatics is key concepts of pragmatics contexts	1		1.00	1		1.00
3	Pragmatics and Contexts	Pragmatics and Contexts	1		1.00	1		1.00
4	Types of Contexts Semantics vs Pragmatics	Types of Contexts Semantics vs Pragmatics	1		1.00	1		1.00
5	meaning and contexts	meaning and contexts	1		1.00	1		1.00
6	Pragmatics and Discourse Analysis Speech Acts	Pragmatics and Discourse Analysis Speech Acts	1		1.00	1		1.00
7	Speech Acts in pragmatics perspective exercise	Speech Acts in pragmatics perspective exercise	1		1.00	1		1.00
8	Speech Acts cont. politeness	Speech Acts cont. politeness	1		1.00	1		1.00
9	cooperative principles Grice maxims exercise	cooperative principles Grice maxims exercise	1		1.00	1		1.00
10	Understanding Contexts and Conversational maxims Grice s Maxims Assignment	Understanding Contexts and Conversational maxims Grice s Maxims Assignment	1		1.00	1		1.00
11	politeness principles Brown and Levinson communication strategies	politeness principles Brown and Levinson communication strategies	1		1.00	1		1.00
12	politeness principles Leech Maximstake home assignment reading report exercise	politeness principles Leech Maximstake home assignment reading report exercise	1		1.00	1		1.00
13	Review penjelasan Final Project untuk UAS	Review penjelasan Final Project untuk UAS	1		1.00	1		1.00
14	Pragmatics and Discourse Analysis, speech acts,	Pragmatics and Discourse Analysis, speech acts,	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						Skor Akhir		93.33
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

3. PUBLIC SPEAKING I

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dr Yusrita Yanti, M.Hum.								
MK : PUBLIC SPEAKING I								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction br Syllabus RPS Understanding the keywords Public and Speaking Speaking vs Communicating. br Let s start introducing of yourself HW	Introduction br Syllabus RPS Understanding the keywords Public and Speaking Speaking vs Communicating. br Let s start introducing of yourself HW	1	1	1.00	1	1	1.00
2	The Process of Communication Responsibility of a speaker Review Questions HW	The Process of Communication Responsibility of a speaker Review Questions HW	1	1	1.00	1	1	1.00
3	Responsibility of a speaker How To be a Smart Speaker in front of the Public What aspects should be done What mistakes should be avoided	Responsibility of a speaker How To be a Smart Speaker in front of the Public What aspects should be done What mistakes should be avoided	1	1	1.00	1	1	1.00
4	Responsibility of listeners how to handle your nervousness	Responsibility of listeners how to handle your nervousness	1	1	1.00	1	1	1.00
5	controlling nervousness cont Audience Analysis	controlling nervousness cont Audience Analysis	1	1	1.00	1	1	1.00
6	selecting topic Purpose central iDea	selecting topic Purpose central iDea	1	1	1.00	1	1	1.00
7	make and outline of informative speech practice verbal and non verbal communication	make and outline of informative speech practice verbal and non verbal communication	1	1	1.00	1	1	1.00
8	Informative Speech Delivery Oral Midterm	Informative Speech Delivery Oral Midterm	1	1	1.00	1	1	1.00
9	Speech Delivery chapter 10 Midterm Evaluation	Speech Delivery chapter 10 Midterm Evaluation	1	1	1.00	1	1	1.00
10	Public Speaking MC and Moderator	Public Speaking MC and Moderator	1	1	1.00	1	1	1.00
11	Non verbal communication Voice clarity pause intonation rhythm Alto voice for MC	Non verbal communication Voice clarity pause intonation rhythm Alto voice for MC	1	1	1.00	1	1	1.00
12	MP Preparation rundown MC Script	MP Preparation rundown MC Script	1	1	1.00	1	1	1.00
13	Practice How to be a Professional MC	Practice How to be a Professional MC	1	1	1.00	1	1	1.00
14	Students Performance 1 Oral exam for Final Exam	Students Performance 1 Oral exam for Final Exam	1	1	1.00	1	1	1.00
15	Students Performance 2 Oral exam for Final Exam Evaluation and Review	Students Performance 2 Oral exam for Final Exam Evaluation and Review	1	1	1.00	1	1	1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


4. PUBLIC RELATION

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi : Sastra Inggris Dosen : Dr Yusrita Yanti, M.Hum. MK : PUBLIC RELATION								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction Syllabus RPS Pengertian tentang apa itu PR PR dan Organisasi HW	Introduction Syllabus RPS Pengertian tentang apa itu PR PR dan Organisasi HW	1	1	1.00	1	1	1.00
2	Unit 1 pemahaman konsep PR PR specialized Praktek PR Competence and Performance Hal2 yg dilakukan oleh PR beda PR dan Marketing	Unit 1 pemahaman konsep PR PR specialized Praktek PR Competence and Performance Hal2 yg dilakukan oleh PR beda PR dan Marketing	1	1	1.00	1	1	1.00
3	Public Relation in Practice	Public Relation in Practice	1	1	1.00	1	1	1.00
4	Basic principles of Public Relation	Basic principles of Public Relation	1	1	1.00	1	1	1.00
5	What things to as a PR in the work place	What things to as a PR in the work place	1	1	1.00	1	1	1.00
6	PR Concepts in Practice the difference between functions of PR and marketing in an organizaton and related concepts	PR Concepts in Practice the difference between functions of PR and marketing in an organizaton and related concepts	1	1	1.00	1	1	1.00
7	Job descriptions of PR specialist Skills of PR	Job descriptions of PR specialist Skills of PR	1	1	1.00	1	1	1.00
8	Setting organization Management and the role of PR Top Mangement division Structure of magement in a organization Task	Setting organization Management and the role of PR Top Mangement division Structure of magement in a organization Task	1	1	1.00	1	1	1.00
9	Human Chragter Organization ethics	Human Chragter Organization ethics	1	1	1.00	1	1	1.00
10	History of PR and relation to Modern practice era	History of PR and relation to Modern practice era	1	1	1.00	1	1	1.00
11	Ethics and Profesionalism dasar2 filosofis dan etika PR Cutlip et all	Ethics and Profesionalism dasar2 filosofis dan etika PR Cutlip et all	1	1	1.00	1	1	1.00
12	Students Performance Design and wting Poster leaflet for marketing purposes	Students Performance Design and wting Poster leaflet for marketing purposes	1	1	1.00	1	1	1.00
13	Group Presentation unit 1 5 The ability to communicate to organize	Group Presentation unit 1 5 The ability to communicate to organize	1	1	1.00	1	1	1.00
14	Group Presentation PR Competence unit 1 5	Group Presentation PR Competence unit 1 5	1	1	1.00	1	1	1.00
15	REview PR Specialist Preparartion take home assignment to make one exampel of Journal for Final Exam	REview PR Specialist Preparartion take home assignment to make one exampel of Journal for Final Exam	1	1	1.00	1	1	1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

5. INTRODUCTION TO GENERAL LINGUISTICS

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris Dosen : Dr Yusrita Yanfi, M.Hum. MK : Intro. TO GENERAL LINGUISTICS								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introducion syllabus RPS Language and Linguistics objective and general concepts	Introducion syllabus RPS Language and Linguistics objective and general concepts	1		1.00		1	1.00
2	subfield of Linguistics branches	subfield of Linguistics branches	1		1.00		1	1.00
3	Morphology the next level of structure is the morpheme the smallest unit of meaning in language. Rules of morphology focus on how words and parts of words are structured. Rules of morphology describe all facets of word formation such as how prefixes and suffixes are added.	Morphology the next level of structure is the morpheme the smallest unit of meaning in language. Rules of morphology focus on how words and parts of words are structured. Rules of morphology describe all facets of word formation such as how prefixes and suffixes are added.	1		1.00		1	1.00
4	Morphological Process of forming words Free morpheme bound morphemes	Morphological Process of forming words Free morpheme bound morphemes	1		1.00		1	1.00
5	Morphological process cont. practice Exercises	Morphological process cont. practice Exercises	1		1.00		1	1.00
6	Morphology word forms analysis 2	Morphology word forms analysis 2	1		1.00		1	1.00
7	Syntax Sentence structure	Syntax Sentence structure	1		1.00		1	1.00
8	Syntax word classes NP VP Tree Diagram	Syntax word classes NP VP Tree Diagram	1		1.00		1	1.00
9	Syntactic category Tree Diagram exercices	Syntactic category Tree Diagram exercices	1		1.00		1	1.00
10	other branches of Linguistics Semantics and Pragmatics the difference between the two	other branches of Linguistics Semantics and Pragmatics the difference between the two	1		1.00		1	1.00
11	T heory of Meaning Semantic Meaning vs Pragmatic Meaning	T heory of Meaning Semantic Meaning vs Pragmatic Meaning	1		1.00		1	1.00
12	Pragmatic Meaning based on Contexts 4 types of Contexts Crabtree et al 3 types of Contexts stated by Cutting 2002	Pragmatic Meaning based on Contexts 4 types of Contexts Crabtree et al 3 types of Contexts stated by Cutting 2002	1		1.00		1	1.00
13	Pragmatic Analysis Students presentation	Pragmatic Analysis Students presentation	1		1.00		1	1.00
14	Practice Students analysis towards Cartoons based on the perspective pragmatic	Practice Students analysis towards Cartoons based on the perspective pragmatic	1		1.00		1	1.00
15	Introduction Pragmatic and Discourse Analysis. Review.	Introduction Pragmatic and Discourse Analysis. Review.	1		1.00		1	1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020 Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	4211933326	INTRODUCTION TO GENERAL LINGUISTICS	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	4211935241	PUBLIC RELATION	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42141225	PUBLIC SPEAKING I	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
4	4211935337	PRAGMATICS	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											400.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-in				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerah- an Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	4211933326	INTRODUCTION TO GENERAL LINGUISTICS	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.94	99.0	
2	4211935241	PUBLIC RELATION	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.93	98.8	
3	42141225	PUBLIC SPEAKING I	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.4	
4	4211935337	PRAGMATICS	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.4	
Jumlah Skor											396.7	
Rata Skor											99.2	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


d. Penelitian

Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Speech act of Expressive in Donald Trump Victory Speech: Types and Fuctions	Laporan	-	Ketua	60	Ketua	mandiri	75	75
	Language Style and Expressive F	Publikasi	Asian-EFL-Journal	Ketua	80	Ketua	Mandiri	75	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum							
No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Meningkatkan Peluang Calon Lulusan SMA Memperoleh Beasiswa Studi di Luar Negeri Melalui Simulasi IELTS	Anggota	laporan		80	Mandiri	75	75	
	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 13 Padang. 14 Nopember 2019. No. 572.b/ST/FIB/XI- 2019	Anggota	Laporan	-	80	Mandiri	75		
	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 3 Padang. 18 Nopember 2019. No. 573.b/ST/FIB/XI- 2019	Anggota	Laporan	-	80	Mandiri	75		
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


4. Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D
 a. Mutu Pembelajaran
 1. SOCIOLINGUISTICS

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D								
MK : SOCIOLINGUISTICS								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction and Getting to Know Each Other	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Introduction and What do sociolinguist study?,	Chapter 1. What is Sociolinguists study	1		1.00	1		1.00
3	Language choice in multilingual communities	Language in Multilingual Community	1		1.00	1		1.00
4	Lanjutan Materi Minggu ke tiga	Domain of language Use	1		1.00	1		1.00
5	Language maintenance and shift	Language use in different context	1		1.00	1		1.00
6	Linguistics Varieties and Multilingual Nations	language Planning national and officials	1		1.00	1		1.00
7	Lanjutan dari minggu 6	Regional dialect	1		1.00	1		1.00
8	Mid Semester	Review chapter 1 4	0		0.00	1		1.00
9	Regional and Social Dialect	Social dialect and differences	1		1.00	1		1.00
10	Sex and Age	Gender and age	1		1.00	1		1.00
11	Language Change	Age grading and language	1		1.00	1		1.00
12	Style, context and register	Ethnicity and social networks	1		1.00	1		1.00
13	Speech function, politeness and stereotypes	How do we study language change Reasons for language change	0		0.00	1		1.00
14	Lanjutan Minggu 13	Style context and register	0		0.00	1		1.00
15	Review		0		0.00	0		0.00
			Jumlah		11.00			14.00
			Skor		73.33			93.33
						Skor Akhir		79.33
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. ADVANCED READING

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D								
MK : ADVANCED READING								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00		1	1.00
2	Getting to know each other	Getting to know each other	1		1.00		1	1.00
3	Reading Task I	Reading Task I	1		1.00		1	1.00
4	Reading Task II	Reading Task II	1		1.00		1	1.00
5	Continuation	Continuation	1		1.00		1	1.00
6	Reading task 3	Reading task 3	1		1.00		1	1.00
7	Reading Task 4	Reading Task 4	1		1.00		1	1.00
8	Discussion the presentation	Discussion the presentation	1		1.00		1	1.00
9	review reading Presentation	review reading Presentation	1		1.00		1	1.00
10	Continue week 9	Continue week 9	1		1.00		1	1.00
11	Continue week 10	Continue week 10	1		1.00		1	1.00
12	The importance of Planning, The Formal Outline dan Topics and Sentence Outline (part II)		0		0.00		0	0.00
13	Exercise : The Near West Side Way Back When		0		0.00		0	0.00
14	Excercise :Out of the Wild dan On the Ball		0		0.00		0	0.00
15	Excercise of the reading texts : 1. Grandmother'Room, 2. The Deat Of The Moth, 3.		0		0.00		0	0.00
			Jumlah		11.00			11.00
			Skor		73.33			73.33
						Skor Akhir		73.33
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal

FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	4211933329	ADVANCED READING	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	4211935339	SOCIOLINGUISTICS	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42167458	LINGUISTICS RESEARCH METHODOLOGY AND SEMINA	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											300.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: Ilmu Budaya									
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris									
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020									
DOSEN		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	4211933329	ADVANCED READING	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
2	4211935339	SOCIOLINGUISTICS	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.4
3	42167458	LING RESEARCH METHODOLOGY AND SEMINA	4	Wajib	1	1	1	1	1	0.94	99.0
Jumlah Skor											298.4
Rata Skor											99.5
Keterangan:								Padang, 2 April 2020			
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100											
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum			

d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding / buku/HKI	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1									0
							Tim Monev-In		
									Dra. Nova Rina, M.Hum


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Meningkatkan Peluang Calon Lulusan SMA Memperoleh Beasiswa Studi di Luar Negeri Melalui Simulasi IELTS	Anggota	laporan		80	Mandiri	75	75	
	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 13 Padang. 14 Nopember 2019. No. 572.b/ST/FIB/XI-2019	Anggota	Laporan	-	80	Mandiri	75		
							Tim Monev-In		
									Dra. Nova Rina, M.Hum


5. Dra. Nova Rina, M.Hum
 a. Mutu Pembelajaran
 1. BASIC READING

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dra. Nova Rina, M.Hum								
MK : BASIC READING								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1	1	1.00	1	1	1.00
2	Engaged Reader : Commitment, Concentration and Cognition. (part I)	Engaged Reader Commitment Concentration and Cognition part 1	1	1	1.00	1	1	1.00
3	Engaged Reader : Commitment, Concentration and Cognition. (part II)	Engaged Reader Commitment Concentration and Cognition part II	1	1	1.00	1	1	1.00
4	The Steps in good reading strategy, the preparation of reading a selection, monitoring comprehension, reflecting and reviewing after reading (part I)	The Steps in good Reading strategy etc part I	1	1	1.00	1	1	1.00
5	The Steps in good reading strategy, the preparation of reading a selection, monitoring comprehension, reflecting and reviewing after reading (part II)	The Steps in Good Reading Strategy etc part II	1	1	1.00	1	1	1.00
6	The Steps in good reading strategy, the preparation of reading a selection, monitoring comprehension, reflecting and reviewing after reading (part III)	The Steps in Good Reading Strategy etc part III	1	1	1.00	1	1	1.00
7	Context clues help the student's ability in understanding the passage, learning form the context	Context Clues helps the student's ability in understanding the passage etc	1	1	1.00	1	1	1.00
8	understanding the meaning of new words, Identifying the passage that define	Understanding the Meaning of New Words Identifying the Passage that define	1	1	1.00	1	1	1.00
9	Some important words from various disciplines	Some Important Words from various diciplines	1	1	1.00	1	1	1.00
10	Identifying topics and main ideas	Identifying Topics and Main Ideas	1	1	1.00	1	1	1.00
11	General and specific statement	General and specific	1	1	1.00	1	1	1.00
12	Guidelines for identifying main ideas, a paragraph's topics sentence and placement of the topics sentence	Guidelines for identifying main ideas etc	1	1	1.00	1	1	1.00
13	Essay on Bussiness	Essay on Business	1	1	1.00	1	1	1.00
14	Distinguishing among supporting details	Distinguish among supporting details	1	1	1.00	1	1	1.00
15	Distinguishing among details in longer passages	Distinguishing among details in longer passages	1	1	1.00	1	1	1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
						Padang, 2 April 2020		
						Tim Money-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		


2. STRUCTURE III

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dra. Nova Rina, M. Hum								
MK : Structure III								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Pronunciation of final -s/-es, Plural forms of nouns, Subject of preposition, Prepositions of time	Pronunciation of final s etc	1		1.00	1		1.00
3	Word order : place and time, Subject-verb agreement, Using adjectives to describe nouns, Using nouns as adjectives, Personal pronouns: subjects and	Word Order place and time etc	1		1.00	1		1.00
4	Possessive nouns, Possessive pronouns and adjectives, Reflexive pronouns, Singular forms of <i>other :another vs. the other</i> , Plural forms of other : other(s) vs.the other (s)	Possessive Nouns etc	1		1.00	1		1.00
5	The Form of Modal Auxiliaries, Expressing Ability : <i>can</i> and <i>could</i> , Expressing possibility : <i>may</i> and <i>might</i> , Expressing permission : <i>may</i> and <i>can</i> , Using <i>could</i> to express possibility, Polite questions: <i>may I</i> , <i>could I</i> and <i>can I</i>	The form of will you can you etc	1		1.00	1		1.00
6	Polite questions : <i>would you</i> , <i>could you</i> , <i>will you</i> , <i>can you</i> ., Expressing advice : <i>should</i> and <i>ought to</i> , Expressing advice : <i>had better</i> , Expressing necessity : <i>have to</i> , <i>have got to</i> , <i>must</i> , Expressing lack of necessity : <i>do not have to</i> , Expressing prohibition : <i>must not</i>	Expressing necessity etc	1		1.00	1		1.00
7	Making logical conclusion : <i>must</i> , Giving instructions : imperative sentences, Making suggestions: <i>let's</i> and <i>why don't</i> , Stating preferences : <i>prefer</i> , <i>like ...better</i> , <i>would rather</i>	Making Logical Conclusion must etc	1		1.00	1		1.00
8	Connecting ideas with <i>and</i> , Connecting ideas with <i>but</i> and <i>or</i> , Connecting ideas with <i>so</i> . Using auxiliaries verbs after <i>but</i> and	Connecting ideas with and etc	1		1.00	1		1.00
9	Using <i>and +too</i> , <i>so</i> , <i>either</i> , <i>neither</i> , Connecting ideas with because, Connecting ideas with <i>even though/although</i>	Using and too so either neither etc	1		1.00	1		1.00
10	Making comparisons with <i>as...as</i> , Comparative and superlative, Comparative and superlative forms as adjectives and adverbs, Completing a comparative, Modifying comparatives	Making comparisons with as... as comparative and superlatives etc	1		1.00	1		1.00
11	Comparisons with <i>less ...than</i> and <i>not as...as</i> , Unclear comparisons, Using more with nouns, Repeating a comparative	Making comparisons with less .. than etc	1		1.00	1		1.00
12	Using double comparatives, Using superlatives, Using <i>the same</i> , <i>similar</i> , <i>different</i> , <i>like</i> , <i>alike</i>	Using double compartatives etc	1		1.00	1		1.00
13	Active sentences and passive sentences, Forms of the passive, Transitive and intransitive verbs, Using the <i>by</i> -phrase	Active Sentences and Passive Sentences	1		1.00	1		1.00
14	The passive forms of the present and past progressive, Passive Modal Auxiliaries, Using past participles as adjectives (stative passive)	The passive forms of the present and past passive modal auxiliaries etc	1		1.00	1		1.00
15	<i>Get + adjective</i> ; <i>get + past participle</i> , Using <i>be used</i> <i>accostomed to</i> and <i>get used</i> <i>accostomed to</i> , <i>Used to vs. be used to</i> , Using <i>be supposed to</i>	Get adjective get past etc	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

3. TRANSLATION I

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen :Dra. Nova Rina, M.Hum								
MK : TRANSLATION I								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Types and Categories of	Types and Categoria of translation	1		1.00	1		1.00
3	Translation principles	Translation Principles	1		1.00	1		1.00
4	Grammatical Equivalence	Grammatical Equivalence	1		1.00	1		1.00
5	Lexical Equivalence	Lex ical Equivalence	1		1.00	1		1.00
6	Grammatiqal Adjustment (part I)	Grammatical Adjustment part I	1		1.00	1		1.00
7	Grammatical Adjustment (part II)	Grammatical Adjustment part II	1		1.00	1		1.00
8	Formative Test 1, 2, 3 dan formative test 4 dan 5	Formative Test 1 2 3 dan Formative Test 4 dan 5	1		1.00	1		1.00
9	Order within Clauses (part I)	Order within Clauses part I	1		1.00	1		1.00
10	Order within Clauses (part II)	Order within clauses part II	1		1.00	1		1.00
11	Ellipsis	Ellipsis	1		1.00	1		1.00
12	Affixed Words	Affixed Words	1		1.00	1		1.00
13	Compound Words	Compound Words	1		1.00	1		1.00
14	Words with different distribution	Words with different distribution	1		1.00	1		1.00
15	Formative Test 1, 2,3,4,5	Formative Test 1 2 3 4 5	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dra. Nova Rina, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	4211931217	BASIC READING	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	4211933327	STRUCTURE III	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	4211935336	TRANSLATION I	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											300.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dra. Nova Rina, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	4211931217	BASIC READING	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.98	99.6	
2	4211933327	STRUCTURE III	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.4	
	4211935336	TRANSLATION I	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.4	
Jumlah Skor											298.5	
Rata Skor											149.2	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Dra. Nova Rina, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	the Case Using English Phatic Communion Spoken by Ojek Drivers in Siberut Mentawai Indonesia	Laporan	-	Anggota	45	Anggota	Mandiri	75	57
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat								
Prodi		: Sastra Inggris						
Dosen		: Dra. Nova Rina, M.Hum						
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Meningkatkan Peluang Calon Lulusan SMA Memperoleh Beasiswa Studi di Luar Negeri Melalui Simulasi IELTS	anggota	laporan		80	Mandiri	75	75
	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 13 Padang. 14 Nopember 2019. No. 572.b/ST/FIB/XI-2019	Anggota	Laporan	-	80	Mandiri	75	
							Tim Monev-In	
							Dra. Nova Rina, M.Hum	

6. Dra. Mariati, M.Hum
 a. Mutu Pembelajaran
 1. AMERICAN STUDIES

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dra. Mariati, M.Hum								
MK : AMERICAN STUDIES								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1			0		0.00	0		0.00
2			0		0.00	0		0.00
3			0		0.00	0		0.00
4			0		0.00	0		0.00
5			0		0.00	0		0.00
6			0		0.00	0		0.00
7			0		0.00	0		0.00
8			0		0.00	0		0.00
9			0		0.00	0		0.00
10			0		0.00	0		0.00
11			0		0.00	0		0.00
12			0		0.00	0		0.00
13			0		0.00	0		0.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		0.00			0.00
			Skor		0.00			0.00
						Skor Akhir		0.00
						Padang, 2 April 2020		
						Tim Money-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		


2. ENGLISH FOR TOURISM

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi	: Sastra Inggris							
Dosen	: Dra. Mariati, M.Hum							
MK	: English For Tourism							
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1			0		0.00	0		0.00
2			0		0.00	0		0.00
3			0		0.00	0		0.00
4			0		0.00	0		0.00
5			0		0.00	0		0.00
6			0		0.00	0		0.00
7			0		0.00	0		0.00
8			0		0.00	0		0.00
9			0		0.00	0		0.00
10			0		0.00	0		0.00
11			0		0.00	0		0.00
12			0		0.00	0		0.00
13			0		0.00	0		0.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		0.00			0.00
			Skor		0.00			0.00
						Skor Akhir		0.00
						Padang, 2 April 2020		
						Tim Monev-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		


3. INTRODUCTION TO LITERARY STUDIES

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dra. Mariati, M.Hum								
MK : Intro. TO LITERARY STUDIES								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1			0		0.00	0		0.00
2			0		0.00	0		0.00
3			0		0.00	0		0.00
4			0		0.00	0		0.00
5			0		0.00	0		0.00
6			0		0.00	0		0.00
7			0		0.00	0		0.00
8			0		0.00	0		0.00
9			0		0.00	0		0.00
10			0		0.00	0		0.00
11			0		0.00	0		0.00
12			0		0.00	0		0.00
13			0		0.00	0		0.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		0.00			0.00
			Skor		0.00			0.00
						Skor Akhir		0.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

4. HISTORY OF ENGLISH LITERATURE

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran									
Prodi : Sastra Inggris									
Dosen : Dra. Mariati, M.Hum									
MK : HISTORY OF ENGLISH LITERATURE									
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1			0		0.00	0		0.00	
2			0		0.00	0		0.00	
3			0		0.00	0		0.00	
4			0		0.00	0		0.00	
5			0		0.00	0		0.00	
6			0		0.00	0		0.00	
7			0		0.00	0		0.00	
8			0		0.00	0		0.00	
			Jumlah		0.00			0.00	
			Skor		0.00			0.00	
							Skor Akhir		0.00
			Padang, 2 April 2020						
			Tim Monev-In						
			Dra. Nova Rina, M.Hum						

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dra. Mariati, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor per mata kuliah
1	4211931214	ENGLISH PRONOUNCIATION	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42156251	AMERICAN STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42145249	HISTORY OF ENGLISH LITERATURE	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
4	4211933325	INTRODUCTION TO LITERARY STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
5	42168269	ENGLISH FOR TOURISM	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											500.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dra. Mariati, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	4211931214	ENGLISH PRONOUNCIATION	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.88	97.9	
2	42156251	AMERICAN STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
3	42145249	HISTORY OF ENGLISH LITERATURE	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.75	95.8	
4	4211933325	INTRODUCTION TO LITERARY STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.5	
5	42168269	ENGLISH FOR TOURISM	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor											493.2	
Rata Skor											98.6	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
Prodi					: Sastra Inggris				
Dosen					: Dra. Mariati, M.Hum				
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	the Case Using English Phatic Communion Spoken by Ojek Drivers in Siberut Mentawai Indonesia	Laporan	-	anggota	45	anggota	Mandiri	75	57
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
Prodi					: Sastra Inggris				
Dosen					: Dra. Mariati, M.Hum				
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Peningkatan kompetensi Guru Bimbingan dan Konseling SMA Se-Kota Padang Melalui Strategi Komunikasi Positif Interpersonal Communication Skill	anggota	laporan		80	mandiri	75	75	
	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 13 Padang. 14 Nopember 2019. No. 572.b/ST/FIB/XI-2019	Anggota	Laporan	-	80	Mandiri	75		
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


7. Femmy Dahlan, S.S, M.Hum
 a. Mutu Pembelajaran
 1. THEORY OF LITERATURE

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran												
Prodi : Sastra Inggris Dosen : Femmy Dahlan, S.S, M.Hum MK : THEORY OF LITERATURE												
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten				Rata-Rata	Skor Tatap Muka				Rata-Rata
			Kls A	Kls B	Kls C	Kls D		Kls A	Kls B	Kls C	Kls D	
1	Penjelasan mata kuliah secara umum dan kontrak perkuliahan	Introduction	1				1.00	1				1.00
2	Abrams Literary Approaches	Abrams literary approach	1				1.00	1				1.00
3	Structuralism: concept and principle of theory	Structuralism concept and principle of theory	1				1.00	1				1.00
4	Study on structuralism	Study on structuralism	1				1.00	1				1.00
5	Marxism: Concept dan Principle of Theory	Marxism concept and principle of theory	1				1.00	1				1.00
6	Study on Marxism	Study on marxism	1				1.00	1				1.00
7	Feminism: Concept Principle of Theory and study on it.	Feminism concept and principle of theory and study on it	1				1.00	1				1.00
8	Freud Psychoanalysis: Psyche zones (Tripartite model), Pre-oedipal Phase, the Oedipus,	Freud psychoanalysis psyche zones	1				1.00	1				1.00
9	Freud Psychoanalysis: Defense Mechanism	Freud psychoanalysis defence mechnism	1				1.00	1				1.00
10	Study on Freud Psychoanalysis	Study on Freud psychoanalysis	1				1.00	1				1.00
11	Post colonialism: concept & principle	Postcolonialism concept and principle	1				1.00	1				1.00
12	Study on Postcolonialism	Study on postcolonialism	1				1.00	1				1.00
13	Deconstruction	Deconstruction	1				1.00	1				1.00
14	Folklore	Folklore	1				1.00	1				1.00
15	Functional theory	Functional theory	1				1.00	1				1.00
			Jumlah				15.00					15.00
			Skor				100.00					100.00
Skor Akhir											100.00	
Padang, 2 April 2020												
Tim Monev-In												
Dra. Nova Rina, M.Hum												


2. DRAMA ON STAGE

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi : Sastra Inggris Dosen : Femmy Dahlan, S.S, M.Hum MK : Drama On Stage								
								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Deciding the drama	Deciding the drama	1		1.00	1		1.00
3	Casting	Casting	1		1.00	1		1.00
4	Script reading	Script reading	1		1.00	1		1.00
5	Script reading	Script reading	1		1.00	1		1.00
6	Discussion properties costumes	Discussion properties costumes	1		1.00	1		1.00
7	Discussion music lighting	Discussion music lighting	1		1.00	1		1.00
8	Rehearsal act 1	Rehearsal act 1	1		1.00	1		1.00
9	Rehearsal act 2	Rehearsal act 2	1		1.00	1		1.00
10	Rehearsal act 3	Rehearsal act 3	1		1.00	1		1.00
11	Rehearsal act 4	Rehearsal act 4	1		1.00	1		1.00
12	Rehearsal act 1 4	Rehearsal act 1 4	1		1.00	1		1.00
13	Rehearsal act 1 4	Rehearsal act 1 4	1		1.00	1		1.00
14	Rehearsal act 1 4	Rehearsal act 1 4	1		1.00	1		1.00
15	Performance	Performance	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


3. PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I (CONVERSATION I)

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Femmy Dahlan, S.S, M.Hum								
MK : CONVERSATION I								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Penjelasan mata kuliah secara	Intro to class Jazz chants 1	1	1	1.00	1	1	1.00
2	Conversation and student	Conversation and student	1	1	1.00	1	1	1.00
3	Conversation on topics	JC 3 conversation on topics	1	1	1.00	1	1	1.00
4	Describing people	JC 4 conversations describing people quiz half of class	1	1	1.00	1	1	1.00
5	Inviting and responding	JC 5 conversation inviting and responding quiz half of class	1	1	1.00	1	1	1.00
6	Conversations about food	JC 6 conversations about food	1	1	1.00	1	1	1.00
7	Conversations starting with where would you like to go	JC 7 conversations starting with where would you like to go	1	1	1.00	1	1	1.00
8	Apologizing, accepting an apology	Apologizing accepting an apology	1	1	1.00	1	1	1.00
9	Talking about food recipe	Talking about food recipe	1	1	1.00	1	1	1.00
10	Talking about money	Talking about money	1	1	1.00	1	1	1.00
11	Talking about the weather	Talking about the weather	1	1	1.00	1	1	1.00
12	Asking for and giving information	Asking for and giving information	1	1	1.00	1	1	1.00
13	Giving and receiving thanks	Giving and receiving thanks	1	1	1.00	1	1	1.00
14	Expressing confusions	Expressing confusion	1	1	1.00	1	1	1.00
15	Making plans	Making plans	1	1	1.00	1	1	1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
						Padang, 2 April 2020		
						Tim Monev-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		

4. VOCABULARY

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Femmy Dahlan, S.S, M.Hum								
MK : VOCABULARY								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Penjelasan mata kuliah secara umum dan kontrak perkuliahan	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Multiple Meaning	Multiple meaning	1		1.00	1		1.00
3	Multiple Meaning: defining the meaning in sentences	Synonym	1		1.00	1		1.00
4	Antonym	Antonym	1		1.00	1		1.00
5	Antonym	Antonym	1		1.00	1		1.00
6	Compound words	Compound words	1		1.00	1		1.00
7	Compound Words	Compound words	1		1.00	1		1.00
8	Compound Words: defining the word contextually	Blends	1		1.00	1		1.00
9	Blends	Blends	1		1.00	1		1.00
10	Clipped Forms	Clipped forms	1		1.00	1		1.00
11	Words Often Misused	Words often misused	1		1.00	1		1.00
12	Words Having Similar Meaning, Different in Use	Words having similar meaning different in use	1		1.00	1		1.00
13	Words Having Similar Meaning, Different in Use: using the words in sentences	Words having similar meaning different in use	1		1.00	1		1.00
14	Two Word Idioms	Idioms	1		1.00	1		1.00
15	Idioms : more difficult ones	Idioms	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
					Skor Akhir		100.00	
					Padang, 2 April 2020			
					Tim Money-In			
					Dra. Nova Rina, M.Hum			

b. Mutu soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS				: Ilmu Budaya								
PROGRAM STUDI				: Sastra Inggris								
SEMESTER/TAHUN AJARAN				: Ganjil/ 2019-2020								
DOSEN				: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (guna kan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkat Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	4211931218	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I (CONVERSATION I)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42141205	VOCABULARY	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42177234	DRAMA ON STAGE	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
4	4211935240	THEORY OF LITERATURE	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											400.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				: Ilmu Budaya								
PROGRAM STUDI				: Sastra Inggris								
SEMESTER / TAHUN AJARAN				: Ganjil/ 2019-2020								
DOSEN				: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	4211931218	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I (CONVERSATION I)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.90	98.3	
2	42141205	VOCABULARY	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
3	42177234	DRAMA ON STAGE	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
4	4211935240	THEORY OF LITERATURE	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.4	
Jumlah Skor											397.7	
Rata Skor											99.4	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
Prodi		: Sastra Inggris							
Dosen		: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	designing Minangkabau Idiomatic Expression: Comic Strip for Cultural Literacy	ISBN Saja	Proceeding	Ketua	80	ketua	mandir	75	75
	Folklore in Meme: Minangkabau Folklore Survival Form in Digital World	ISBN Saja	Proceeding	Ketua	80	ketua	mandir	75	
	Pepatah Petitih : It's Interpretation in Instagram	ISBN Saja	Proceeding	Ketua	80	ketua	mandir	75	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


e. Pengabdian kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat								
Prodi		: Sastra Inggris						
Dosen		: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum						
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
	Meningkatkan Kreativitas Siswa SMA 7 Padang: Transformasi Ungkapan Minangkabau Menjadi Komik Strip	Ketua	Laporan	-	80	Mandiri	75	75
1	Sosialisasi Keunggulan Program Studi Sastra Inggris dan Simulasi IELTS di SMA Negeri 13 Padang. 14 Nopember 2019. No. 572.b/ST/FIB/XI-2019	Anggota	Laporan	-	80	Mandiri	75	
							Tim Monev-In	
							Dra. Nova Rina, M.Hum	

8. Dewi Kania Izmayanti
1. BAHASA JEPANG)*

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dra. Dewi Kania Izmayanti, M.Hum								
MK : BAHASA JEPANG)*								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	pengantar penjelasan materi	pengantar penjelasan materi	1		1.00	1		1.00
2	hiragana dai 1 ka aisatsu	hiragana dai 1 ka aisatsu	1		1.00	1		1.00
3	katakana dai 2 ka	katakana dai 2 ka	1		1.00	1		1.00
4	dai 3 ka mou ichido onegaishimasu	dai 3 ka mou ichido onegaishimasu	1		1.00	1		1.00
5	dai 3 ka mouichido onegaishimasu	dai 3 ka mouichido onegaishimasu	1		1.00	1		1.00
6	dai 3 ka douzo yoroshiku	dai 3 ka douzo yoroshiku	1		1.00	1		1.00
7	dai 3 ka douzo yoroshiku	dai 3 ka douzo yoroshiku	1		1.00	1		1.00
8	kazoku wa sanin desu. ni sundeimasu	kazoku wa sanin desu. ni sundeimasu	1		1.00	1		1.00
9	suki oishi	suki oishi	1		1.00	1		1.00
10	ni arimasu imasu	ni arimasu imasu	1		1.00	1		1.00
11	5tsu arimasu	5tsu arimasu	1		1.00	1		1.00
12	de wo shimasu	de wo shimasu	1		1.00	1		1.00
13	watashino uchi hapyou	watashino uchi hapyou	1		1.00	1		1.00
14	ni ikimasu	ni ikimasu	1		1.00	1		1.00
15	taidesu	taidesu	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dra. Dewi Kania Izmayanti, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yang lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disiapkan proporsional	Jumlah skor per mata kuliah
1	4211935258	BAHASA JEPANG)*	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

3. Mutu Penilaian


EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: Ilmu Budaya									
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris									
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020									
DOSEN		: Dra. Dewi Kania Izmayanti, M.Hum									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	4211935258	BAHASA JEPANG)*	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.95	99.1
Jumlah Skor											99.1
Rata Skor											99.1
Keterangan:								Padang, 2 April 2020			
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100											
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum			

9. Maulid Hariri Gani, S.S, M.Hum

1. SEJARAH KEBUDAYAAN INDONESIA

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Maulid Hariri Gani, S.S, M.Hum								
MK : SEJARAH KEBUDAYAAN INDONESIA								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pengantar dan Kognitif	Pengantar dan Kognitif	1		1.00	1		1.00
2	Masa Pra Sejarah	Masa Pra Sejarah	1		1.00	1		1.00
3	Pra Sejarah Awal	Pra Sejarah Awal	1		1.00	1		1.00
4	Zaman Logam	Zaman Logam	1		1.00	1		1.00
5	Zaman Hindu Politeisme	Zaman Hindu Politeisme	1		1.00	1		1.00
6	Penyebaran Agama Budha	Penyebaran Agama Budha	1		1.00	1		1.00
7	Islam dan Sebarannya	Islam dan Sebarannya	1		1.00	1		1.00
8	Kolonisasi Eropa	Kolonisasi Eropa	1		1.00	1		1.00
9	Lanjutan Kolonisasi Eropa	Lanjutan Kolonisasi Eropa	1		1.00	1		1.00
10	Teori Sejarah dan Jabarannya	Teori Sejarah dan Jabarannya	1		1.00	1		1.00
11	Kolonisasi Kognitif	Kolonisasi Kognitif	1		1.00	1		1.00
12	Kolonisasi Ekonomi Sosial Budaya Politik dan Ideologi pada Masyarakat Sekarang	Kolonisasi Ekonomi Sosial Budaya Politik dan Ideologi pada Masyarakat Sekarang	1		1.00	1		1.00
13	Teori Sejarah Secara Umum	Teori Sejarah Secara Umum	1		1.00	1		1.00
14	Budaya dan Sejarah	Budaya dan Sejarah	1		1.00	1		1.00
15	Teori Teori Budaya dan Kaitannya dengan Sejarah	Teori Teori Budaya dan Kaitannya dengan Sejarah	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


2. MANUSIA DAN KEBUDAYAAN INDONESIA

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Maulid Hariri Gani, S.S, M.Hum								
MK : MANUSIA DAN KEBUDAYAAN INDONESIA								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pengantar dan Kognitif	Pengantar dan Kognitif	1		1.00	1		1.00
2	Masa Pra Sejarah	Masa Pra Sejarah	1		1.00	1		1.00
3	Pra Sejarah Awal	Pra Sejarah Awal	1		1.00	1		1.00
4	Zaman Logam	Zaman Logam	1		1.00	1		1.00
5	Zaman Hindu Politheisme	Zaman Hindu Politheisme	1		1.00	1		1.00
6	Penyebaran Agama Budha	Penyebaran Agama Budha	1		1.00	1		1.00
7	Islam dan Sebarannya	Islam dan Sebarannya	1		1.00	1		1.00
8	Kolonisasi Eropa	Kolonisasi Eropa	1		1.00	1		1.00
9	Lanjutan Kolonisasi Eropa	Lanjutan Kolonisasi Eropa	1		1.00	1		1.00
10	Teori Sejarah dan Jabarannya	Teori Sejarah dan Jabarannya	1		1.00	1		1.00
11	Kolonisasi Kognitif	Kolonisasi Kognitif	1		1.00	1		1.00
12	Kolonisasi Ekonomi Sosial	Kolonisasi Ekonomi Sosial	1		1.00	1		1.00
13	Teori Sejarah Secara Umum	Teori Sejarah Secara Umum	1		1.00	1		1.00
14	Budaya dan Sejarah	Budaya dan Sejarah	1		1.00	1		1.00
15	Teori Teori Budaya dan Kaitannya dengan Sejarah	Teori Teori Budaya dan Kaitannya dengan Sejarah	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

3. PENGANTAR PENELITIAN KEBUDAYAAN

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Maulid Hariri Gani, S.S, M.Hum								
MK : PENGANTAR PENELITIAN KEBUDAYAAN								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Apa itu Penelitian Kebudayaan	Apa itu Penelitian Kebudayaan	1		1.00	1		1.00
2	Kualitatif dan Kebudayaan	Kualitatif dan Kebudayaan	1		1.00	1		1.00
3	Hal hal yg perlu dipersiapkan dalam penelitian kualitatif	Hal hal yg perlu dipersiapkan dalam penelitian kualitatif	1		1.00	1		1.00
4	Perseptif Kualitatif	Perseptif Kualitatif	1		1.00	1		1.00
5	Positivistik	Positivistik	1		1.00	1		1.00
6	Strukturalisme	Strukturalisme	1		1.00	1		1.00
7	Emik dan Etik	Emik dan Etik	1		1.00	1		1.00
8	Metodelogi Etnografis	Metodelogi Etnografis	1		1.00	1		1.00
9	Merumuskan Masalah Penelitian	Merumuskan Masalah Penelitian	1		1.00	1		1.00
10	Tanda dan Atau Simbol sebagai Sebuah Pengakuan	Tanda dan Atau Simbol sebagai Sebuah Pengakuan	1		1.00	1		1.00
11	Kerangka Pemikiran dalam Penelitian	Kerangka Pemikiran dalam Penelitian	1		1.00	1		1.00
12	Alur Proposal dalam Penelitian	Alur Proposal dalam Penelitian	1		1.00	1		1.00
13	Tekhnik Wawancara	Tekhnik Wawancara	1		1.00	1		1.00
14	Praktek Lapangan	Praktek Lapangan	1		1.00	1		1.00
15	Closing dan Pendalaman Materi	Closing dan Pendalaman Materi	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

4. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Maulid Hariri Gani, S.S, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42127246	SEJARAH KEBUDAYAAN INDONESIA	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	41923210	MANUSIA DAN KEBUDAYAAN INDONESIA	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42127247	PENGANTAR PENELITIAN KEBUDAYAAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											300.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1											Padang, 2 April 2020	
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											Tim Monev-In	
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100											Dra. Nova Rina, M.Hum	
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												


5. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Maulid Hariri Gani, S.S, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42127246	SEJARAH KEBUDAYAAN INDONESIA	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
2	41923210	MANUSIA DAN KEBUDAYAAN INDONESIA	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.88	97.9	
3	42127247	PENGANTAR PENELITIAN KEBUDAYAAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor											297.9	
Rata Skor											99.3	
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1											Padang, 2 April 2020	
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											Auditor	
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100											Dra. Nova Rina, M.Hum	
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												


10. Yurcherlina, ST, M.T
 1. Mutu Pembelajaran
 a. BAHASA JERMAN I

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Yulcherlina, S.T.,M.T								
MK :BAHASA JERMAN I								
								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Rencana materi kuliah SAP Vorwort Vorstellung	Rencana materi kuliah SAP Vorwort Vorstellung	1		1.00	1		1.00
2	Bestimmte Artikel, Unbestimmte Artikel, Penggunaan	Bestimmte Artikel, Unbestimmte Artikel, Penggunaan	1		1.00	1		1.00
3	Artikel der maskulin, Artikel die feminim, Artikel das.neutral	Artikel der maskulin, Artikel die feminim, Artikel das.neutral	1		1.00	1		1.00
4	Topic Menschen L nder Sprachen Grammatik Text sie und er Personal ansprechen du oder Sie Personal Pronomen	Topic Menschen L nder Sprachen Grammatik Text sie und er Personal ansprechen du oder Sie Personal Pronomen	1		1.00	1		1.00
5	Topic Eine fremde Stadt Grammatik Artikelw rter und Substantiv bestimmter Artikel Nom Akk Satz Ja Nein Konjugation Pr sens	Topic Eine fremde Stadt Grammatik Artikelw rter und Substantiv bestimmter Artikel Nom Akk Satz Ja Nein Konjugation Pr sens	1		1.00	1		1.00
6	Topic Musik Grammatik Datum Monate Wochentage Funktion Plural	Topic Musik Grammatik Datum Monate Wochentage Funktion Plural	1		1.00	1		1.00
7	Topic Tagesablauf Arbeit Freizeit Grammatik Uhr Zahlen Tagesablauf Arbeit Satz trennbare Verben un Satzklammer Artikelw rter und Substantiv ein kein	Topic Tagesablauf Arbeit Freizeit Grammatik Uhr Zahlen Tagesablauf Arbeit Satz trennbare Verben un Satzklammer Artikelw rter und Substantiv ein kein	1		1.00	1		1.00
8	Topic Essen Trinken Einkaufen Grammatik Lebensmittel Fr hst ck Verpackungen Modalverben Bedeutung Satzklammer Konjugation Pr sens Satz Position des Subjekts	Topic Essen Trinken Einkaufen Grammatik Lebensmittel Fr hst ck Verpackungen Modalverben Bedeutung Satzklammer Konjugation Pr sens Satz Position des Subjekts	1		1.00	1		1.00
9	Topic Sprachen lernen Grammatik Dativ nach Pr positionen Artikelw rter und Substantiv Dativ Modalverben nicht d rfen nicht m ssen Imperativ	Topic Sprachen lernen Grammatik Dativ nach Pr positionen Artikelw rter und Substantiv Dativ Modalverben nicht d rfen nicht m ssen Imperativ	1		1.00	1		1.00
10	Topic Reisen Grammatik Perfekt Satzklammer T extreferenz Personal Pronomen Verb und Subjekt Konjugation Pr sens 2. Person. Plural	Topic Reisen Grammatik Perfekt Satzklammer T extreferenz Personal Pronomen Verb und Subjekt Konjugation Pr sens 2. Person. Plural	1		1.00	1		1.00
11	Topic Wohnen Grammatik Partizip II Perfekt mit haben oder sein Pr teritum von haben oder sein Satz Ja Nein Frage mit nicht oder kein .	Topic Wohnen Grammatik Partizip II Perfekt mit haben oder sein Pr teritum von haben oder sein Satz Ja Nein Frage mit nicht oder kein .	1		1.00	1		1.00
12	Topic K rper und Gesundheit Grammatik Pr teritum Modalverben Verben mit Reflexivpronomen Wechselpr positionen Satz Nebensatz mit wenn	Topic K rper und Gesundheit Grammatik Pr teritum Modalverben Verben mit Reflexivpronomen Wechselpr positionen Satz Nebensatz mit wenn	1		1.00	1		1.00
13	Topic Kleidung Grammatik Adjektive pr dikativ und attributive Fragen mit welch	Topic Kleidung Grammatik Adjektive pr dikativ und attributive Fragen mit welch	1		1.00	1		1.00
14	Ausklang Wetter und Landschaften Grammatik Sonne Regen Blitz und Jahreszeiten	Ausklang Wetter und Landschaften Grammatik Sonne Regen Blitz und Jahreszeiten	1		1.00	1		1.00
15	Wiederholung das alles topic	Wiederholung das alles topic	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
					Padang, 2 April 2020			
					Tim Monev-In			
					Dra. Nova Rina, M.Hum			

b. BAHASA JERMAN II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Yulcherlina, S.T.,M.T								
MK :BAHASA JERMAN II								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Rencana materi kuliah SAP Vorwort Vorstellung	Rencana materi kuliah SAP Vorwort Vorstellung	1		1.00	1		1.00
2	Kata Sandang 2.1. Bestimmte Artikel 2.2. Unbestimmte Artikel 2.3. Penggunaan	Kata Sandang 2.1. Bestimmte Artikel 2.2. Unbestimmte Artikel 2.3. Penggunaan	1		1.00	1		1.00
3	Bestimmte Artikel 3.1. Artikel der maskulin 3.2. Artikel die feminim 3.3. Artikel das.neutral	Bestimmte Artikel 3.1. Artikel der maskulin 3.2. Artikel die feminim 3.3. Artikel das.neutral	1		1.00	1		1.00
4	Kata Bantu sein und haben 4.1. Gegenwart 4.2. Vergangenheit Imperfekt 4.3. Perfekt	Kata Bantu sein und haben 4.1. Gegenwart 4.2. Vergangenheit Imperfekt 4.3. Perfekt	1		1.00	1		1.00
5	Kata Benda dan kata penunjuk 5.1. Bentuk tunggal nominativ 5.2. Nominativ yang berketentuan 5.3. Nominativ yang tak berketentuan	Kata Benda dan kata penunjuk 5.1. Bentuk tunggal nominativ 5.2. Nominativ yang berketentuan 5.3. Nominativ yang tak berketentuan	1		1.00	1		1.00
6	Kata Benda dan kata penunjuk 6.1. Bentuk tunggal akkusativ 6.2. Akkusativ yang berketentuan 6.3. Akkusativ yang tak berketentuan	Kata Benda dan kata penunjuk 6.1. Bentuk tunggal akkusativ 6.2. Akkusativ yang berketentuan 6.3. Akkusativ yang tak berketentuan	1		1.00	1		1.00
7	Kata Benda dan kata penunjuk 7.1. Bentuk tunggal dativ 7.2. Dativ yang berketentuan 7.3. Dativ yang tak berketentuan	Kata Benda dan kata penunjuk 7.1. Bentuk tunggal dativ 7.2. Dativ yang berketentuan 7.3. Dativ yang tak berketentuan	1		1.00	1		1.00
8	Topic Essen Trinken Einkaufen Grammatik Lebensmittel Fr hst ck Verpackungen Modalverben Bedeutung Satzklammer Konjugation Pr sens Satz Position des Subjekts	Topic Essen Trinken Einkaufen Grammatik Lebensmittel Fr hst ck Verpackungen Modalverben Bedeutung Satzklammer Konjugation Pr sens Satz Position des Subjekts	1		1.00	1		1.00
9	Kata Benda dan kata penunjuk 9.1. Bentuk tunggal Nominativ dan genetiv 9.2. Nominativ dan genetiv yang berketentuan 9.3. Nominativ dan genitiv yang tak berketentuan	Kata Benda dan kata penunjuk 9.1. Bentuk tunggal Nominativ dan genetiv 9.2. Nominativ dan genetiv yang berketentuan 9.3. Nominativ dan genitiv yang tak berketentuan	1		1.00	1		1.00
10	Kata kerja berkonjugasi lemah 10.1 Imperfekt 10.2 Perfekt	Kata kerja berkonjugasi lemah 10.1 Imperfekt 10.2 Perfekt	1		1.00	1		1.00
11	Kata kerja bantu Haben 11.1 Pr sens 11.2 Imperfekt 11.3 Perfekt Partizip Perfekt gehabt	Kata kerja bantu Haben 11.1 Pr sens 11.2 Imperfekt 11.3 Perfekt Partizip Perfekt gehabt	1		1.00	1		1.00
12	Kata kerja bantu Werden 12.1 Pr	Kata kerja bantu Werden 12.1 Pr	1		1.00	1		1.00
13	Das Futur I 13.1 Modalverben im Futur I 13.2 Trennbare Verben im Futur I 13.3 Fragesatz im Futur I	Das Futur I 13.1 Modalverben im Futur I 13.2 Trennbare Verben im Futur I 13.3 Fragesatz im Futur I	1		1.00	1		1.00
14	Das Futur II 14.1 Modalverben im Futur II 14.2 Trennbare Verben im Futur II 14.3 Fragesatz im Futur II	Das Futur II 14.1 Modalverben im Futur II 14.2 Trennbare Verben im Futur II 14.3 Fragesatz im Futur II	1		1.00	1		1.00
15	Lanjutan Das Futur II 15.1 Modalverben im Futur II 15.2 Trennbare Verben im Futur II 15.3 Fragesatz im Futur II	Lanjutan Das Futur II 15.1 Modalverben im Futur II 15.2 Trennbare Verben im Futur II 15.3 Fragesatz im Futur II	1		1.00	1		1.00
					Jumlah	15.00		15.00
					Skor	100.00		100.00
					Skor Akhir		100.00	
Padang, 2 April 2020 Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Yulcherlina, S.T.,M.T										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap,wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42163255	BAHASA JERMAN I	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42163256	BAHASA JERMAN II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											200.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

3. Mutu Penilaian


FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Yulcherlina, S.T.,M.T										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42163255	BAHASA JERMAN I	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
	42163256	BAHASA JERMAN II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor											200.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

11. Adri, SH, MH

1. Mutu Pembelajaran : PANCASILA

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen :Adri, S.H., M.H.								
MK :PANCASILA								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Kontrak perkuliahan dan pengantar Pendidikan Pancasila.	Kontrak perkuliahan dan pengantar Pendidikan Pancasila.	1		1.00	1		1.00
2	Pengertian dan Tujuan	Pengertian dan Tujuan	1		1.00	1		1.00
3	Bukti Pancasila sebagai Dasar Negara.	Bukti Pancasila sebagai Dasar Negara.	1		1.00	1		1.00
4	Sepuluh hal yang perlu diketahui dalam mempelajari atau memahami Pancasila.	Sepuluh hal yang perlu diketahui dalam mempelajari atau memahami Pancasila.	1		1.00	1		1.00
5	Pengamalan pengamalan dan Sejarah Perumusan Pancasila erat hubungannya dengan sejarah perjuangan Bangsa Indonesia.	Pengamalan pengamalan dan Sejarah Perumusan Pancasila erat hubungannya dengan sejarah perjuangan Bangsa Indonesia.	1		1.00	1		1.00
6	Landasan dan Tujuan Mempelajari Pancasila.	Landasan dan Tujuan Mempelajari Pancasila.	1		1.00	1		1.00
7	Tujuan Pendidikan Pancasila Umum dan Nasional.	Tujuan Pendidikan Pancasila Umum dan Nasional.	1		1.00	1		1.00
8	Pancasila UUD UUD45.	Pancasila UUD UUD45.	1		1.00	1		1.00
9	UUD45 Pengertian dan Ketentuannya.	UUD45 Pengertian dan Ketentuannya.	1		1.00	1		1.00
10	Tujuan dan Cara Mempelajari UUD45.	Tujuan dan Cara Mempelajari UUD45.	1		1.00	1		1.00
11	Sistematika UUD45 dan Lembaga Negara dalam UUD45.	Sistematika UUD45 dan Lembaga Negara dalam UUD45.	1		1.00	1		1.00
12	Lembaga Negara Hak dan	Lembaga Negara Hak dan	1		1.00	1		1.00
13	Kedudukan Pembukaan UUD45.	Kedudukan Pembukaan UUD45.	1		1.00	1		1.00
14	Pokok pokok Pikiran dalam pembukaan UUD45.	Pokok pokok Pikiran dalam pembukaan UUD45.	1		1.00	1		1.00
15	Isi Pancasila dalam UUD45. Tugas dan kisi2 Soal.	Isi Pancasila dalam UUD45. Tugas dan kisi2 Soal.	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. Mutu Soal


Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Adri, S.H., M.H.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	1911202	PANCASILA	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

3. Mutu Penilaian


EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: Ilmu Budaya									
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris									
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020									
DOSEN		: Adri SH MH									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	1911202	PANCASILA	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.5
Jumlah Skor											99.5
Rata Skor											99.5
Keterangan:								Padang, 2 April 2020			
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100											
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum			

12. Gufron S.T., M.Kom

1. Mutu Pembelajaran : WEB DEVELOPER I (IT I)

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Gufron, S.T., M.Kom								
MK : WEB DEVELOPER I (IT I)								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Konsep Dasar Web dan <i>Overview</i> , Arsitektur Web, Web Server, <i>Server Side Scripting</i> , <i>Client Side Scripting</i>	Learning Contract Plan Introduction and Basic Concept of Web Development	1		1.00	1		1.00
2	Struktur Page (Konsep HTML)	Introduction to HTML HyperText	1		1.00	1		1.00
3	Links dan Navigation, 2. Colors, Image, and Objects	Tag Tag HTML	1		1.00	1		1.00
4	Table di HTML, Forms di HTML, Frames di HTML, Pengenalan	Tag Tag HTML Cont.	1		1.00	1		1.00
5	Pengenalan Cascading Style Sheet: Basic Example & Inheritance	Cascading Style Sheet CSS	1		1.00	1		1.00
6	Javascript	Javascript	1		1.00	1		1.00
7	Front End Framework	Front End Framework	1		1.00	1		1.00
8	Bootstrap	Bootstrap	1		1.00	1		1.00
9	Bootstrap Cont.	Bootstrap Cont.	1		1.00	1		1.00
10	Web Development	Web Development	1		1.00	1		1.00
11	Web Development Cont.	Web Development Cont.	1		1.00	1		1.00
12	Web Hosting	Web Hosting	1		1.00	1		1.00
13	Web Hosting Cont.	Web Hosting Cont.	1		1.00	1		1.00
14	Web Publishing	Web Publishing	1		1.00	1		1.00
15	review		0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						Skor Akhir		93.33
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS			: Ilmu Budaya									
PROGRAM STUDI			: Sastra Inggris									
SEMESTER/TAHUN AJARAN			: Ganjil/ 2019-2020									
DOSEN			: Elvina Saibi, M.Hum									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	4211934254	WEB DEVELOPER I (IT I)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

3. Mutu Penilaian


EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			: Ilmu Budaya									
PROGRAM STUDI			: Sastra Inggris									
SEMESTER / TAHUN AJARAN			: Ganjil/ 2019-2020									
DOSEN			: Gufron, S.T., M.Kom									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	4211934254	WEB DEVELOPER I (IT I)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.71	95.2	
Jumlah Skor											95.2	
Rata Skor											95.2	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

13. Amril, M.Ag

1. Mutu Pembelajaran: DASAR DASAR FILSAFAT

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dr Amril, M.Ag								
MK : DASAR DASAR FILSAFAT								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Kontrak Perkuliahan dan Pengertian Filsafat	Kontrak Perkuliahan dan Pengertian Filsafat	1		1.00	1		1.00
2	Objek dan Karakteristik Filsafat	Objek dan Karakteristik Filsafat	1		1.00	1		1.00
3	Persoalan persoalan Filsafat dan Cabang cabang Filsafat	Persoalan persoalan Filsafat dan Cabang cabang Filsafat	1		1.00	1		1.00
4	Filsafat Yunani Kuno	Filsafat Yunani Kuno	1		1.00	1		1.00
5	Filsafat Yunani Klasik	Filsafat Yunani Klasik	1		1.00	1		1.00
6	Filsafat Abad Pertengahan	Filsafat Abad Pertengahan	1		1.00	1		1.00
7	Filsafat Modern	Filsafat Modern	1		1.00	1		1.00
8	Filsafat Kontemporer	Filsafat Kontemporer	1		1.00	1		1.00
9	Relasi Filsafat Bahasa dan Sastra	Relasi Filsafat Bahasa dan Sastra	1		1.00	1		1.00
10	Dasar dasar Ilmu Pengetahuan	Dasar dasar Ilmu Pengetahuan	1		1.00	1		1.00
11	Dasar Ontologi Ilmu Pengetahuan	Dasar Ontologi Ilmu	1		1.00	1		1.00
12	Dasar Epistemologi Ilmu	Dasar Epistemologi Ilmu	1		1.00	1		1.00
13	Dasar Aksoogi Ilmu Pengetahuan	Dasar Aksoogi Ilmu Pengetahuan	1		1.00	1		1.00
14	Dasar-dasar Aksiologi Ilmu		0		0.00	0		0.00
15	Strategi pengembangan filsafat		0		0.00	0		0.00
			Jumlah		13.00			13.00
			Skor		86.67			86.67
						Skor Akhir		86.67
					Padang, 2 pril 2020			
					Tim Monev-In			
					Dra. Nova Rina, M.Hum			

2. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Amril, M.Ag										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: wak tu, sifat ujian, dll	tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	41923212	DASAR DASAR FILSAFAT	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

3. Mutu Penilaian


EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dr Amril, M.Ag										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil					
1	41923212	DASAR DASAR FILSAFAT	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,9	99.0	
Jumlah Skor											99.0	
Rata Skor											99.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

14. Dra. Gusnetti, M. Pd

1. Mutu Pembelajaran: KeBung Hatta-an

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dra. Gusnetti, M. Pd								
MK : KE-BUNGHATAAN								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pendabuluan Persyaratan perkuliaahan Peleksanaan tugas	Pendabuluan Persyaratan perkuliaahan Peleksanaan tugas	1		1.00	1		1.00
2	Pembagian kelompok Biografi Dr.	Pembagian kelompok Biografi Dr.	1		1.00	1		1.00
3	Lanjutan Biografi Moh. Hatta	Lanjutan Biografi Moh. Hatta	1		1.00	1		1.00
4	Diskusi Kelompok... Meningkatkan Perekonomian Indonesia melalui SDM	Diskusi Kelompok... Meningkatkan Perekonomian Indonesia melalui SDM	1		1.00	1		1.00
5	Kuliah Umum Kebunghataan dg Dr. Endrianof..Meniru hgasan dan Karakter Bung aatta di Zaman Milenial	Kuliah Umum Kebunghataan dg Dr. Endrianof..Meniru hgasan dan Karakter Bung aatta di Zaman Milenial	1		1.00	1		1.00
6	Pemikiran Bung Hatta sebagai perjuangan dan politik	Pemikiran Bung Hatta sebagai perjuangan dan politik	1		1.00	1		1.00
7	Bung Hatta sebagai pemimpin bangsa	Bung Hatta sebagai pemimpin bangsa	1		1.00	1		1.00
8	Pemikiran Bung Hatta tentang pendidikan nasional	Pemikiran Bung Hatta tentang pendidikan nasional	1		1.00	1		1.00
9	Pemikiran Bung Hatta tentang ekonomi dan perkoperasian di Indonesia	Pemikiran Bung Hatta tentang ekonomi dan perkoperasian di Indonesia	1		1.00	1		1.00
10	Pemikiran bung Hatta tentang tanggung jaeab sejarah	Pemikiran bung Hatta tentang tanggung jaeab sejarah	1		1.00	1		1.00
11	Pemikiran Bung Hatta tentang perjuangan sejarah setelah merdeka	Pemikiran Bung Hatta tentang perjuangan sejarah setelah merdeka	1		1.00	1		1.00
12	Pemikiran Bung Hatta tentang	Pemikiran Bung Hatta tentang	1		1.00	1		1.00
13	Kuliah lapangan	Kuliah lapangan	1		1.00	1		1.00
14	Pemikiran Bung Hatta tentang Perekonomian Indonesia	Pemikiran Bung Hatta tentang Perekonomian Indonesia	1		1.00	1		1.00
15	Pemikiran Bung Hatta tentang Koperasi Indonesia	Pemikiran Bung Hatta tentang Koperasi Indonesia	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


2. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dra. Gusnetti, M. Pd.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	1911205	KE-BUNGHATAAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

3. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Dra. Gusnetti, M. Pd.										
Contoh												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	1911205	KE-BUNGHATAAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.94	99.0	
Jumlah Skor											99.0	
Rata Skor											99.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


15. Al Azwad Fauzan, S.S, M.Pd
 1. Mutu Pembelajaran
 1. ACTIVE LISTENING I

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran											
Prodi : Sastra Inggris Dosen : Al Azwad Fauzan, S. S M. Pd. MK : ACTIVE LISTENING I											
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Rata-Rata	Skor Tatap Muka				Rata-Rata
			Kls A	Kls B	Kls C		Kls A	Kls B	Kls C		
1	where are you from	where are you from	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
2	do you need any help	do you need any help	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
3	i ll have pizza please	i ll have pizza please	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
4	this is your room	this is your room	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
5	one first class stamp	one first class stamp	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
6	idont feel well	idont feel well	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
7	your passport please	your passport please	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
8	a single room please	a single room please	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
9	when is the next train	when is the next train	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
10	there s so much to see	there s so much to see	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
11	i ll do it straight away	i ll do it straight away	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
12	when can you deliver	when can you deliver	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
13	i ll put you through	i ll put you through	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
14	are there any questions	are there any questions	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
15	Review		0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	
			Jumlah			14.00				14.00	
			Skor			93.33				93.33	
							Skor Akhir			93.33	
						Padang, 2 April 2020					
						Tim Money-In					
						Dra. Nova Rina, M.Hum					


2. DRAMA ON TEXT

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Al Azwad Fauzan, S. S M. Pd								
MK : DRAMA ON TEXT								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pengenalan materi umum & Perkuliahan		0		0.00	0		0.00
2	Types of Drama : Tragedy		0		0.00	0		0.00
3	Types of Drama : Comedy		0		0.00	0		0.00
4	Types of Drama : Tragic Comedy		0		0.00	0		0.00
5	Elements of Drama ; Plot, Characterization, Setting, Dialogue, Theme, Style		0		0.00	0		0.00
6	Interpreting Drama: Close Reading		0		0.00	0		0.00
7	Interpretative Strategies of Drama		0		0.00	0		0.00
8	Further Strategies Of Interpretation		0		0.00	0		0.00
			Jumlah		0.00			0.00
			Skor		0.00			0.00
						Skor Akhir		0.00
Padang, 2 April 2020								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

3. STRUCTURE I

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Al Azwad Fauzan, S. S M. Pd								
MK : STRUCTURE I								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	pengenalan materi kuliah dan kontrak	pengenalan materi kuliah dan kontrak	1		1.00	1		1.00
2	Word class and word order	Word class and word order	1		1.00	1		1.00
3	Be	Be	1		1.00	1		1.00
4	Present simple 1 statements	Present simple 1 statements	1		1.00	1		1.00
5	Present simple 2 negatives and questions	Present simple 2 negatives and questions	1		1.00	1		1.00
6	Present continuous	Present continuous	1		1.00	1		1.00
7	Present continuous and present simple	Present continuous and present simple	1		1.00	1		1.00
8	Imperatives	Imperatives	1		1.00	1		1.00
9	Past simple 1 was were	Past simple 1 was were	1		1.00	1		1.00
10	Past simple 2 regular past forms	Past simple 2 regular past forms	1		1.00	1		1.00
11	Past simple 3 irregular past forms	Past simple 3 irregular past forms	1		1.00	1		1.00
12	Past continuous	Past continuous	1		1.00	1		1.00
13	The future	The future	1		1.00	1		1.00
14	Be going to Present continuous with future meaning	Be going to Present continuous with future meaning	1		1.00	1		1.00
15	review		0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						Skor Akhir		93.33
Padang, 2 April 2020								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

2. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Al Azwad Fauzan, S. S M. Pd										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	4211931316	STRUCTURE I	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	4211931315	ACTIVE LISTENING I	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42135233	DRAMA ON TEXT	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											300.0	
Rata Skor											100.0	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

3. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Ganjil/ 2019-2020										
DOSEN		: Al Azwad Fauzan, S.S, M.Pd										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	4211931316	STRUCTURE I	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.84	97.4	
2	4211931315	ACTIVE LISTENING I	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.93	98.9	
3	42135233	DRAMA ON TEXT	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor											296.3	
Rata Skor											98.8	
Keterangan:								Padang, 2 April 2020				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				